

Mieszkańcy pytają - Nadleśnictwo odpowiada

Category: KOMUNIKATY,natura,NEWS

written by Marek | 15 marca 2023



Mieszkańcy pytają - Nadleśnictwo odpowiada

Przedstawiam treść korespondencji skierowanej do Lasów Państwowych Nadleśnictwa Ostrołęka z siedzibą w Ostrołęce przy ul. Zawadzkiego.

Mieszkańcy Czarnowca pytają.

W związku z licznymi pytaniami mieszkańców Sołectwa Czarnowiec zwracam, się do Państwa jako sołtys - reprezentant mieszkańców, z uprzejmą prośbą o odpowiedź na nurtujące nas pytania.

Od kilku lat zauważamy niepokojący wzrost wycinki wielkich obszarów leśnych.

Jako mieszkańcy Czarnowca bardzo cenimy sobie ciszę, spokój i bardzo chcielibyśmy żyć w otoczeniu natury - nie betonu!

Spacerujący mieszkańcy Czarnowca co chwilę z niepokojem widzą przerażające praktyki wycinki czarnowieckiego lasu - lasu prywatnego.

Wiemy, że Lasy Państwowe są zobligowane do prowadzenia sensownej

gospodarki leśnej.

Czy właściciele lasów prywatnych są również do tego obligowani?

Bardzo proszę o odpisanie jakie na terenie kraju, powiatu, gminy i wreszcie sołectwa obowiązują procedury wycinki tak dużych obszarów leśnych.

Czy takie postępowanie jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa?

Jakie ma obowiązki rolnik lub właściciel wycinanego lasu?

Co grozi za nielegalną wycinkę drzewostanu młodszego niż 90 lat?

Informację powyższą chcę opublikować na wiejskiej stronie Czarnowiec.pl oraz na tablicach ogłoszeń w sołectwie aby jak największa ilość społeczeństwa wiejskiego mogła zapoznać się z przyczyną takich przykrych dla mieszkańców praktyk.

Z góry dziękuję za odpowiedzi.

Z poważaniem

Marek Karczewski

Sołtys Czarnowca





W związku z przekazanymi drogą mailową zapytaniem:

Czy właściciele lasów prywatnych są obligowani do prowadzenia gospodarki leśnej?

Jakie są obowiązujące procedury wycinki w lasach?

Czy wycinka jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa?

Jakie ma obowiązki rolnik lub właściciel wycinanego lasu?

Co grozi za nielegalną wycinkę drzewostanu młodszego niż 90 lat?

W kwestii wylesień i ubytków powierzchni leśnej

Nadleśnictwo Ostrołęka informuje jn.:

Zasady prowadzenia gospodarki leśnej w lasach, niezależnie od form własności, reguluje ustawa z dnia 25 września 1991 r. o lasach (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2516) – *UOL*. Natomiast kwestie „wylesień” (wyłączania gruntów leśnych z produkcji leśnej na cele nierolnicze lub nieleśne) – ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2409 – *UOGRiL*).

Nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa sprawuje właściwy terytorialnie starosta, który niektóre ze swoich kompetencji może przekazać Nadleśniczemu Lasów Państwowych (art. 5 ust. 1 pkt. 2 i ust. 3 *UOL*). Starosta Ostrołęcki zawarł z Nadleśniczym Nadleśnictwa Ostrołęka Porozumienie z dnia 08-03-2022 r. obejmujące również lasy prywatne na terenie wsi Czarnowiec.

Porozumienie to nie obejmuje m.in. kompetencji dotyczących:

- Wydawania decyzji w sprawie zamiany lasu na użytek rolny w przypadkach szczególnie uzasadnionych potrzeb właścicieli lasów (art. 13 ust. 2 i ust. 3 pkt 2 *UOL*)
- Wydawania decyzji w sprawie pozyskania drewna w przypadkach losowych niezgodnie z uproszczonym planem urządzania lasu lub decyzją - przedwczesny wyręb (art. 23 ust. 4 *UOL*)

Nadleśnictwo Ostrołęka nie jest w takich postępowaniach nawet organem doradczym czy opiniującym. Wydawanie decyzji zezwalających na powyższe działania Starosta Ostrołęcki pozostawił we własnych kompetencjach i do tego organu należałoby zwracać się w sprawie wyjaśnień dotyczących konkretnych przypadków.

W lasach gospodarczych, które nie są lasami ochronnymi lub podlegającymi ochronie na podstawie innych przepisów (np. lasach w Parkach Narodowych, rezerwatach i ich otulinach, w strefach ochrony ptaków, poddanych ochronie konserwatorskiej itd.), z zasady prowadzi się zwykłą gospodarkę leśną, polegającą m.in. na wyrębie. Dotyczy to lasów niezależnie od form własności.

Podstawowym dokumentem określającym sposób prowadzenia gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa jest Uproszczony Plan Urządzenia Lasu - *Upr.PUL*, który jest sporządzany i zatwierdzany przez Starostę (art. 21 ust. 1 pkt 2 *UOL*) w okresach dziesięcioletnich.

W *Upr.PUL* określa się m.in. dozwolone pozyskanie drewna. Dla zrębów określone są minimalne wieki wyrębu dla drzewostanów (nie drzew!) wg gatunków. Przykładowo dla drzewostanów sosnowych minimalny wiek całkowitego wyrębu wynosi zazwyczaj 80 lat, dla brzozowych - 60 lat, dla dębowych - 100 lat, itd. W cięciach pielęgnacyjnych *Upr.PUL* wyznacza dopuszczalną do pozyskania masę, np. nie więcej niż 20 m³ z 1 hektara lasu. Przekroczenie tych ram (zarówno dla zrębów, jak i cięć pielęgnacyjnych) wymaga, wspomnianej wyżej, decyzji wydanej przez Starostę na podstawie art. 23 ust. 4 *UOL*.

Każdy właściciel lasu, po dokonany wyrębie ma obowiązek przedstawić staroście (a na podstawie porozumienia - nadleśnictwu) pozyskane drewno

do legalizacji. Po pomiarach pozyskanego drewna i ocenie zgodności pozyskania z postanowieniami *Upr.PUL* lub decyzji zezwalającej na wyręb nieprzewidziany *Upr.PUL* właściciel lasu otrzymuje *Świadectwo Legalności Pozyskania Drewna*.

Na wszystkich właścicielach lasu ciąży obowiązek ponownego wprowadzenia roślinności leśnej (odnowienia) w okresie do 5 lat od usunięcia drzewostanu (art. 13 *UOL*)

Kwestię kar za nieprzestrzeganie ww. ograniczeń reguluje kodeks wykroczeń, który w art. 158 za wyręb drzewa niezgodnie z planem urządzenia lasu, uproszczonym planem urządzenia lasu lub decyzją określającą zadania z zakresu gospodarki leśnej albo bez wymaganego pozwolenia, przewiduje dla właściciela karę grzywny i przepadek pozyskanego drewna. Wykryte przez nas przypadki nielegalnych cięć, zgodnie z ustaleniami ww. Porozumienia, są przez nas zgłaszane zlecającemu nadzór Starostwu, które kieruje je do organów ścigania - policji.

Innym aspektem poruszonym w piśmie są kwestie „wylesień”. Najpierw grunty leśne muszą zostać przeznaczone do „wylesień” w planach gminnych (przeznaczenie gruntów leśnych na cele nierolnicze lub nieleśne w planach zagospodarowania przestrzennego ustalanych uchwałą rady gminy - art. 7 ust. 1 i 2 *UOGRiL*) w trybie przewidzianym ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 503) - *UPZP*.

Grunty leśne już przeznaczone na cele nierolnicze lub nieleśne (do „wylesienia”) w uchwalonych przez Radę Gminy planach zagospodarowania przestrzennego, a przed faktycznym „wylesieniem” muszą uzyskać decyzję zezwalającą na dokonanie faktycznego wyłączenia gruntów leśnych z produkcji, którą w oparciu o art. 5 ust. 1 i art. 12 i art. 12a *UOGRiL*, wydaje Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

„Odlesianie” niezgodne z postanowieniami *UOGRiL* i ze złamaniem w niej określonych procedur powoduje przede wszystkim niemożność skorzystania z licznych zwolnień i ulg w opłatach za „odlesienie” oraz w określonych przypadkach nakaz przywrócenia stanu poprzedniego - leśnego

użytkowania.

Obydwa najistotniejsze w kwestii wyrębu i „odlesień” dokumenty, tj. odpowiednio: *Upr.PUL* oraz *Plan Zagospodarowania Przestrzennego* są przedmiotem konsultacji społecznych i ich projekty, przed zatwierdzeniem i wejściem w życie, są wykładane do publicznego oglądu (na podstawie art. 21 ust. 4 i 5 *UOL* oraz art. 17 pkt. 11 i 12 *UPZP*) w siedzibie gminy. Wskazane w ww. przepisach etapy procedury są najwłaściwszymi momentami do składania uwag i zastrzeżeń do ustalanych tymi dokumentami możliwości wyrębu i zmian sposobu użytkowania lasów.

Należy również zaznaczyć, że usuwanie drzew i krzewów z gruntów nieleśnych (role, łąki, pastwiska, działki budowlane itd.) regulują przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 916), ustanawiającej w tych sprawach organem właściwym Wójta Gminy.

Warto tu również przypomnieć, że powszechnym dostępem (z ograniczeniami i obostrzeniami m.in. z art. 29 *UOL*) są objęte lasy publiczne – lasy własności Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych (art. 26 *UOL*). Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa – prywatne, takim dostępem objęte nie są. Właściciel może zgodnie z art. 28 *UOL* zakazać dostępu do swojego lasu, z konsekwencjami wynikającymi z art. 157 kodeksu wykroczeń za niestosowania się do tego zakazu.

Na koniec chcielibyśmy wyrazić podziękowanie mieszkańcom zainteresowanym i zaniepokojonym stanem otaczających ich lasów i ogólnie pojętego środowiska.

Ubytek terenów zielonych we wsi Czarnowiec i okolicznych w ostatnim czasie faktycznie jest dość istotny. Wynika to głównie z faktu, że znaczna część zabudowań mieszkalnych na tym terenie powstała najdalej w ostatnich 30 latach, na gruntach poprzednio rolniczych i leśnych, zgodnie z postanowieniami uchwalanych przez gmin planów zagospodarowania przestrzennego przewidujących możliwość „odrolnienia” i „odlesienia” gruntów pod budownictwo.

Mieszkańcy mogą próbować ograniczać to zjawisko poprzez swój aktywny udział w procedurze tworzenia planu zagospodarowania przestrzennego

gminy, postulując ograniczanie możliwości zabudowy terenów rolnych i leśnych wokół ich działek, aktualnie już budowlanych.

opracował: Robert Poręba - Nadleśnictwo Ostrołęka





Usunięto martwe drzewa

zagrożające ludziom

Category: NEWS

written by Marek | 15 marca 2023



Usunięto martwe drzewa zagrożające ludziom

Dziś przed południem na ul. Dzikiej Róży pojawili się pracownicy Zakładu Obsługi Gminy w Rzekuniu aby usunąć z pasa drogowego martwe sosny, które od jakiegoś czasu siały grozę wśród mieszkańców Czarnowca.

Niektóre z nich na szczęście podczas ostatnich silnych wiatrów przewróciły się w stronę lasu, a nie na ogrodzenia i pas drogowy.

Urocera gigas, *Cerambycidae*, *Acanthocinus aedilis*, *Crioccephalus rusticus*, *Asemum striatum*, *Hylotrupes bajulus*,

Który z wyżej wymienionych szkodników przyczynił się do uśmiercenia sporej ilości drzew sosny pospolitej w tym miejscu, nie wiemy, ale teraz po usunięciu tych „suszek” czujemy się bezpieczniej.

Dziękujemy pracownikom ZOG za uprzątnięcie pasa drogowego.

Drewno pozyskane z martwych drzew przeznaczaliśmy do wykorzystania na wiejskie ogniska przy wiacie.

MK









2021.02.22 Czarnowiec.pl (MK)



2021.02.22 Czarnowiec.pl (MK)



2021.02.22 Czarnowiec.pl (MK)

Dekada bez sosny. Jak żyć?

Category: natura,NEWS

written by Marek | 15 marca 2023



4 stycznia 2012 roku w lokalnej prasie mogliśmy przeczytać o “zaginięciu” 200 letniej sosny w Czarnowcu.

Oto część archiwalnego news`a z portalu moja-ostroleka.pl:

“Okazała sosna, rosnąca jeszcze do niedawna w Czarnowcu (gm. Rzekuń), wywołała spore zamieszanie nie tylko we wsi, ale także w urzędach.

Sprawa ujrzała światło dzienne, gdy 5 stycznia do naszej redakcji dotarł anonimowy list. Jego nadawcy napisali, że jeszcze dzień wcześniej – 4 stycznia w centrum wsi Czarnowiec, ok. 3-4 m od budynku świetlicy wiejskiej, rosła piękna sosna. Jej wiek przez wielu mieszkańców oceniany był na ok. 200 lat.

Po dziesięciu latach odnajdują się w archiwach dokumenty z oceną rzeczoznawcy.

Pan mgr inż. Tomasz Zych, Biegły Sądowy z zakresu leśnictwa, drzewnictwa i łowiectwa wydał opinię, którą prezentujemy w poniższych skanach:

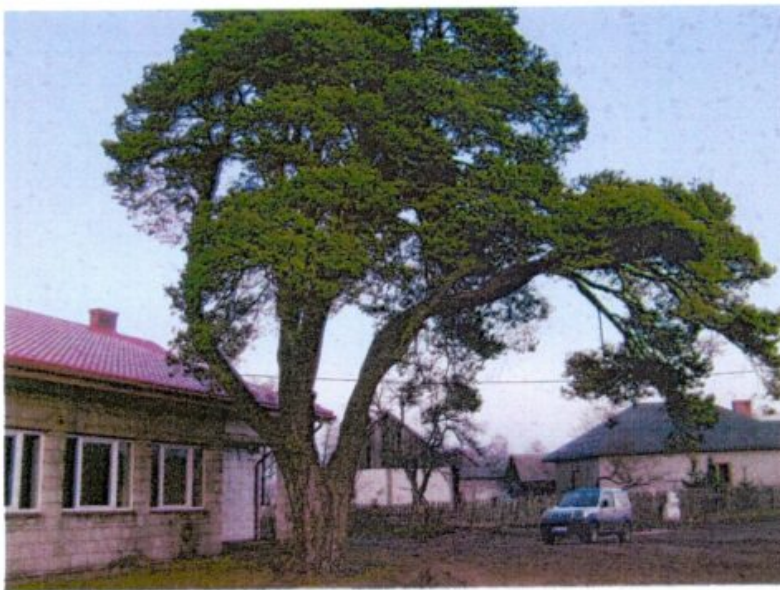
**Opinia Biegłego Sądowego z zakresu leśnictwa, drzewnictwa i łowiectwa
mgr inż. Tomasza Zycha wykonana w dniu 06.12.2011 r.
dla Urzędu Gminy Rzekuń dotycząca oceny stanu zdrowotnego sosny zwyczajnej
(*pinus silvestris*) rosnącej w Czarnowcu, jej walorów estetycznych, położenia
i ewentualnego zakwalifikowania na pomnik przyrody.**

Opinię sporządziłem w oparciu o:

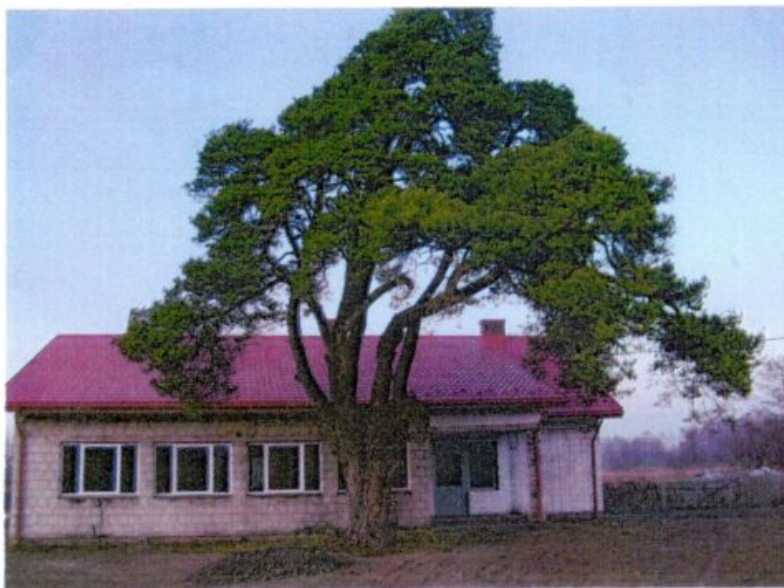
- umowę-zlecenie z dnia 15.11.2011r. zawartą pomiędzy Urzędem Gminy Rzekuń reprezentowanym przez Wójta Gminy Pana Stanisława Godzinę a Tomaszem Zychem. Umowa zawiera zakres prac do wykonania przez T. Zycha, termin jak i wysokość wynagrodzenia za tę pracę.
- wizję lokalną na gruncie, wykonane pomiary i zdjęcia.
- Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z umową-zleceniem z dnia 15.11.2011r. miałem ocenić sosnę zwyczajną (*pinus silvestris*) rosnącą we wsi Czarnowiec, gmina Rzekuń, powiat ostrołęcki. Przedmiotem oceny miało być: określenie miejsca w którym rośnie drzewo, określenie wieku, obwodu w cm na wysokości 1,3 metra od powierzchni gruntu, wysokości, stanu zdrowotnego, wpływu drzewa na otoczenie, możliwości zakwalifikowania na pomnik przyrody. Miałem również wykonać dokumentację fotograficzną.

Sosna zwyczajna (*pinus silvestris*) rośnie we wsi Czarnowiec, około 15 metrów od skraju drogi przebiegającej przez tą wieś, w odległości 3,40 m od budynku świetlicy wiejskiej, będącej obecnie w remoncie. Zdjęcia sosny przedstawiam poniżej.



skan 4.01.2022 Czarnowiec.pl (MS)

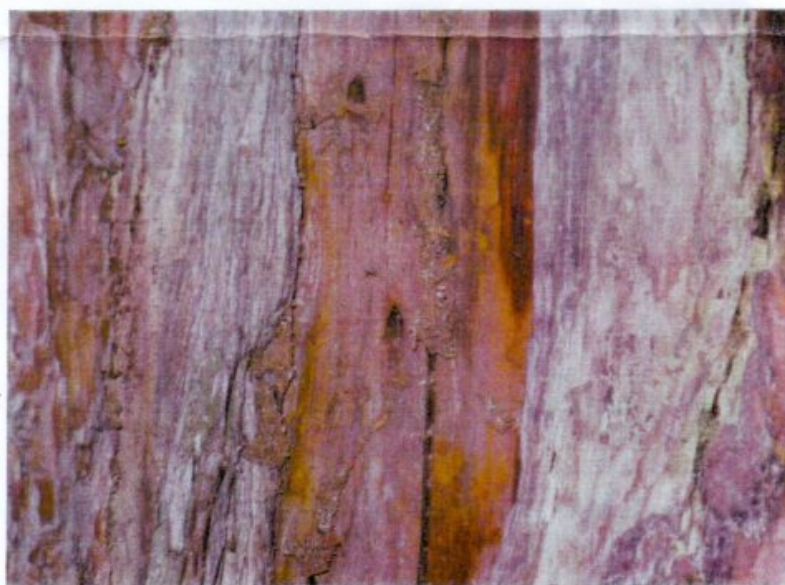


Sosna zwyczajna przedstawiona na zdjęciach jest w wieku około 70 do 90 lat. Bez dokładnych badań polegających na wkręcaniu specjalistycznych świdrów w pień drzewa nie da się określić dokładnego wieku. Obwód na wysokości 1,30 m wynosi 336 cm. Wysokość drzewa pomierzona specjalistycznym wysokościomierzem optycznym PM-5/1520 firmy Suunto wynosi 21,5 m. Pień drzewa od wysokości 1,70 m posiada siedem grubych odnóg. Korona drzewa jest dość zdrowa, ma szerokość około 11,0 m, igły korony są żywo zielone.

Stan zdrowotny drzewa określam jako średni a nawet niepewny. Drzewo od strony ulicy posiada dużą zabitkę, w środku pnia zmurszałą. Zabitka jest to część pnia drzewa pozbawiona kory. Są zabitki zdrowe a więc np. mechaniczne odarcia kory lub np. spowodowane przez wyładowania atmosferyczne. Są też zabitki zmurszałe, zaatakowane przez grzyby rozkładające lyko i drewno. Z reguły pojawienie się murszu doprowadza do opanowania drewna przez owady. Tak też jest w tym przypadku. Zepsuta zabitka ma wymiary 1,30 m wysokości i średnio około 18,0 cm szerokości. Powstała ona prawdopodobnie na skutek ścięcia w przeszłości ósmej, istniejącej kiedyś odnogi. Została ona ścięta niezbyt fachowo. Rząd ścinający został poprowadzony równolegle do ziemi i w związku z tym woda deszczowa stagnowała na jego powierzchni powodując stopniowe psucie się drewna w tym miejscu. Mursz sięga głęboko w pień drewna. Na poboczniczy pnia są widoczne otwory wlotowe i wylotowe owadów. Oceniając wpływ drzewa na otoczenie mogę stwierdzić, że usytuowanie drzewa w odległości 3,40 m nie jest zbyt fortunne. Korona drzewa sięgająca na dach budynku będzie powodowała opad igieł i gałęzi. Może to skutkować uszkodzeniem dachu, zapychaniem rynien i w związku z tym ponoszeniem ciągłych kosztów. Występujące coraz częściej huraganowe wiatry mogą spowodować odłamanie konarów, pęknięcie pnia i uszkodzenie budynku stanowiące zagrożenie dla przebywających tam ludzi. Wysokie, pojedyncze drzewo może powodować wyładowania atmosferyczne w tym miejscu. Korzenie drzewa mogą powodować uszkodzenie fundamentów budynku, płyt chodnikowych itp. Poniżej przedstawiam zdjęcia

skan 4.01.2022 Czarnowiec.pl (MS)

uszkodzonego przez grzyby i owady pnia sosny.



Handwritten signature

skan 4.01.2022 Czarnowiec.pl (MS)



Możliwość uznania tej sosny za pomnik przyrody istnieje. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody dopuszcza taką możliwość. Art. 28 mówi: Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupienia o szczególnej wartości naukowej, kulturowej, historyczno pamiątkowej i krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, w szczególności sędziwe i okazałych rozmiarów drzewa i krzewy

Kryteria uznawania drzew za obiekt chroniony nie są jednak precyzyjne. Ministerstwo Środowiska opracowało w 2005 r. rozporządzenie określające kryteria uznawania poszczególnych tworów przyrody za pomniki przyrody. Punkt 1 tego rozporządzenia brzmi: „ Za pomniki przyrody uznaje się drzewa lub krzewy wyróżniające się osiągniętym wiekiem lub rozmiarami spośród drzew i krzewów tego samego gatunku występujących na obszarze działania organu ustanawiającego pomnik przyrody.”

Obwód tej sosny spełnia kryteria – ma ona 336 cm gdy minimalny zalecany wymiar to 250 cm.

Jeśli chodzi o zdrowotność tj. kondycję drzewa według tzw. skali Pacyniaka i Smolskiego kwalifikuję to drzewo w/g punktu 5.3. drzewo mające w 50% obumarłą koronę lub pień.

Podsumowując powyższe dywagacje, mają do wyboru usunięcie chorego, zagrażającego otoczeniu drzewa czy ustanowienie go pomnikiem przyrody wybrałbym rozwiązanie pierwsze. Posadzenie wokół pięknej, wiejskiej świetlicy ciekawej zieleni tj. ładnych krzewów i niskich drzew skutkowałoby dobrym efektem końcowym.

BIEGLY SĄD
w Ostrówku
z zakresu Leśnictwa
mgr inż. Adam
07-410 Ostrówka, ul. 1
tel. (0-28) 740 3-44

skan 4.01.2022 Czarnowiec.pl (MS)

Na poniższych zdjęciach sosna z lat 2009, 2010, 2011...

Czy było piękniej? Czy bez sosny jest lepiej czy gorzej?

Ocenę pozostawiamy Państwu.

Foto: Pijący_mleko, Norbert Siemiątkowski, Witold Pochopień.



2010r./skan 4.01.2022 Czarnowiec.pl (BD)

Krzyż przydrożny ustawiony w 2010 roku. W tle sosna. Budowniczy krzyża [Eugeniusz Łepicki](#). fot. Bogumiła Dzwonkowska.



18.06.2011 skan 4.01.2022 Czarnowiec.pl (MK)

Na zaprezentowanym obrazku widać jak przez lata nie szanowano drzewa, a wręcz umyślnie, bądź bezmyślnie niszczone drzewo. Na dole pnia widać obciętą korę (z premedytacją) i wbicie uchwytu do rynny. Czy to oznaczało,

że na tej sosnie będą montowane rynny? Nie. Ten uchwyt został wbity aby psy podczas szczepienia przeciwko wściekliznie przy świetlicy było gdzie przywiązać. Na zdjęciu z nr 106 widzimy byłego Sołtysa Rzekunia i radnego jednocześnie Pana Sławomira Wysockiego, który prawdopodobnie nie miał nic wspólnego z wycięciem sosny. Szykował się do zwycięstwa wśród samorządowców na wyścigu kolarskim MTB dnia 18 czerwca 2011 roku.



Dyrektor WORD-u ostrołęckiego Dariusz Mierzejewski zbiera kupony konkursowe - najlepszy otrzymał rower!



Sędzia Główny zawodów, Ryszard Mikulski - Czarnowiec.



od lewej: Piotr Nabiałek, Krzysztof Chojnowski.



8.11.2009 Czarnowiec.pl (WP,NS,Pm)

Na starcie/mecie 2. Biegu Ulicznego w Czarnowcu.



8.11.2009 Czarnowiec.pl (WP,NS,Pm)

Podium dekorował ówczesny Przewodniczący Rady Gminy Rzekuń Kazimierz Jastrzębski, który był również sponsorem biegu.



Tadeusz Milewski i Kazimierz Jastrzębski pilnują mety □



od lewej: Wiesław Sacharski właściciel Hurtowni Centrum, Janusz Jaśkiewicz

Dyrektor w MOSiR Ostrołęka, Norbert Siemiątkowski z kamerą, Kazimierz Jastrzębski.

Na podium:

- 1 - Przemysław Dąbrowski
- 2 - Damian Świerdzewski
- 3 - „mistrzu” Mirek Wilkowski



Dziewczyny na pudle: od lewej, Luiza ..., Anna Domian, Katarzyna Kołakowska



8.11.2009 Czarnowiec.pl (WP,NS,Pm)

Przed startem...



8.11.2009 Czarnowiec.pl (WP,NS,Pm)

Wojtek Dudkowski pokazuje swoim wychowankom do kogo mają się uśmiechać ☐